



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: [evasys@uni-wuppertal.de](mailto:evasys@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Klaus-Dieter Setzer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Setzer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Praktikum Allgemeine Chemie PC-Teil"

Fragebogen Typ LABOR:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

# Klaus-Dieter Setzer

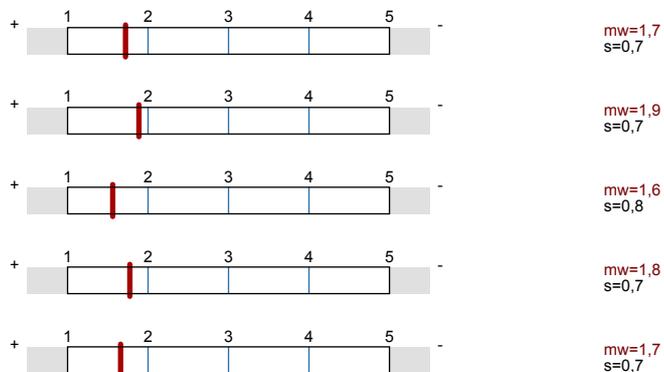


Praktikum Allgemeine Chemie PC-Teil (G1008\_1516\_424)  
Erfasste Fragebögen = 22

## Globalwerte

### Globalindikator

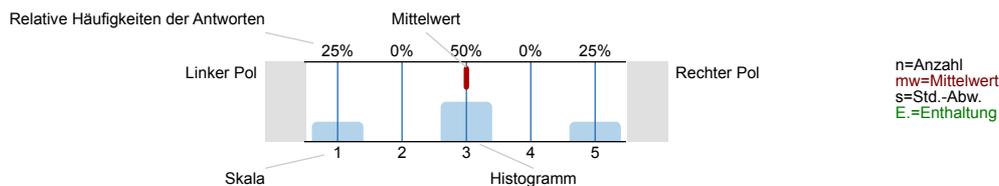
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
5. Gesamtbeurteilung



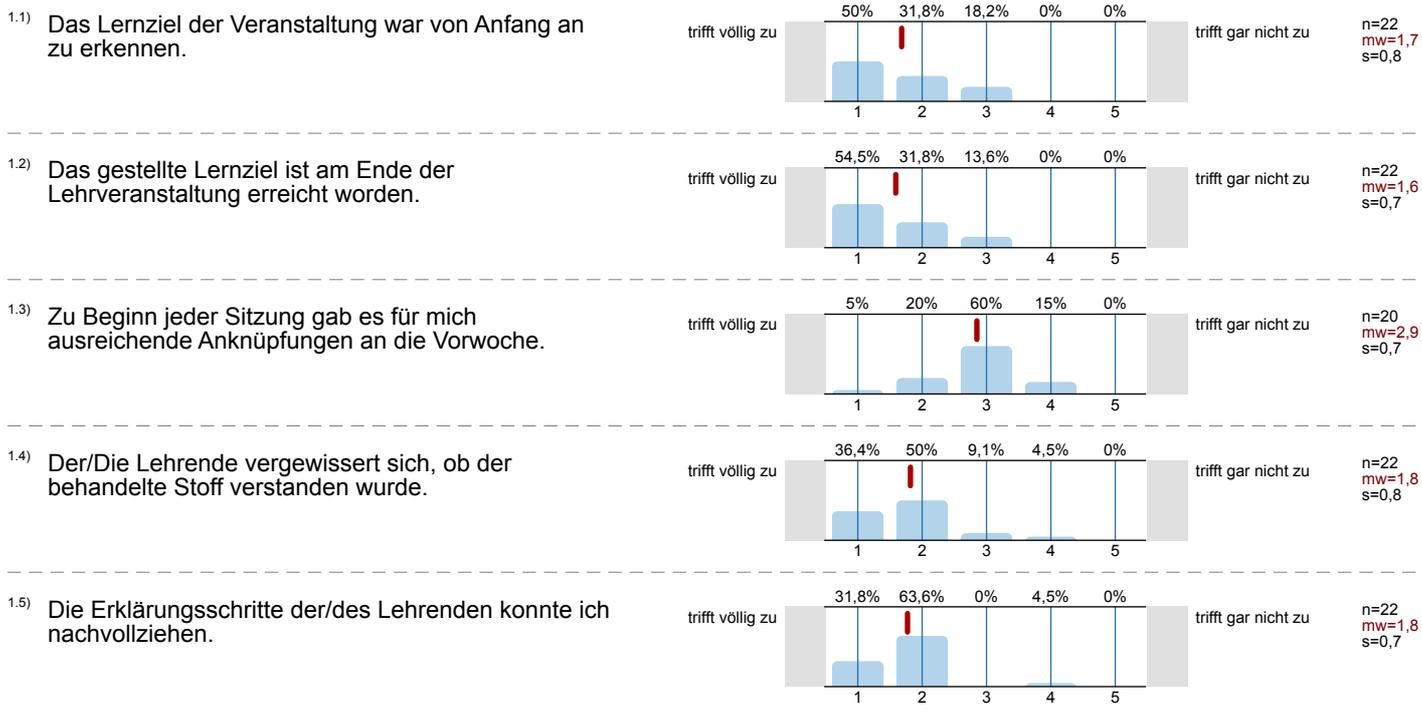
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

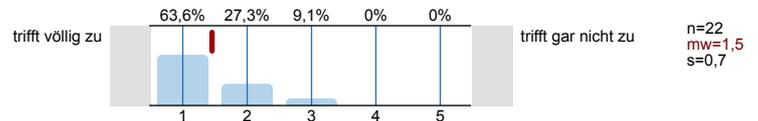
Fragestext



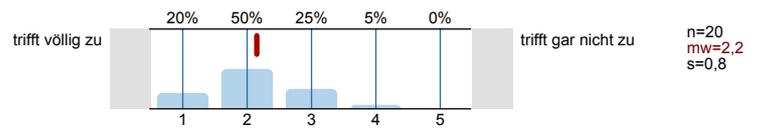
### 1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

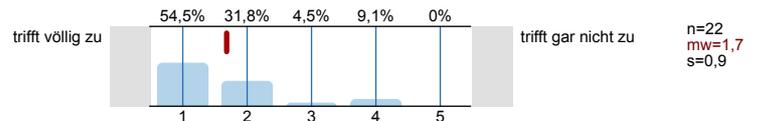


## 2. Struktur

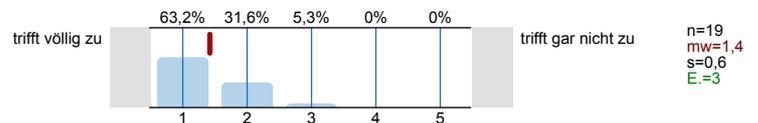
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

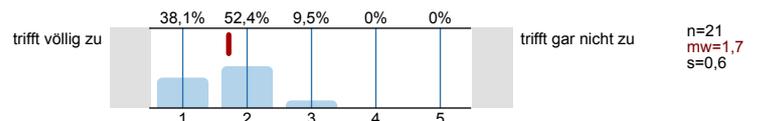


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

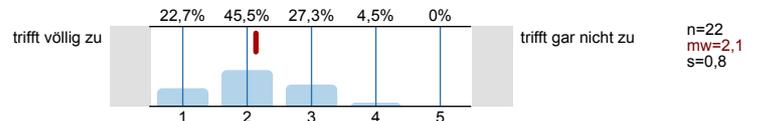


## 3. Betreuung

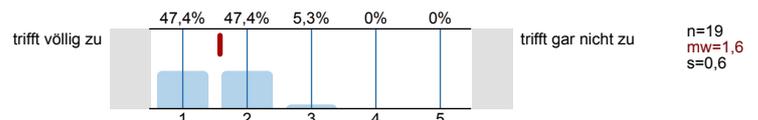
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



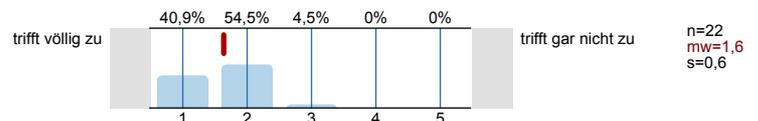
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



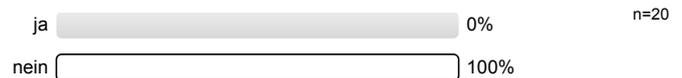
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

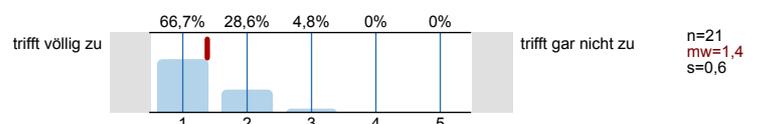


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



## 4. Laborpraktikum

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.

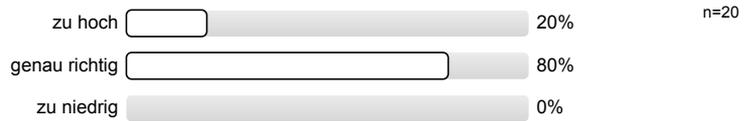


4.2) Die Versuche erschienen mir logisch aufeinander aufgebaut.	trifft völlig zu	13,6% 45,5% 40,9% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,3 s=0,7
4.3) Die Aufgabenstellungen waren für mich immer verständlich formuliert.	trifft völlig zu	19% 42,9% 28,6% 9,5% 0%	trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,3 s=0,9
4.4) Die fachspezifischen Arbeitsweisen wurden für mich deutlich sichtbar.	trifft völlig zu	33,3% 47,6% 19% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,9 s=0,7
4.5) Ich hatte genügend Möglichkeiten den Ablauf des Praktikums zu beeinflussen.	trifft völlig zu	9,1% 50% 40,9% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,3 s=0,6
4.6) Ich empfand die mündlichen Erklärungen zu den Versuchen als gut verständlich.	trifft völlig zu	45,5% 36,4% 18,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,7 s=0,8
4.7) Die verwendeten Fachbegriffe wurden für mich ausreichend erklärt.	trifft völlig zu	45,5% 36,4% 18,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,7 s=0,8
4.8) Die Ausstattung der Labore war aus meiner Sicht gut.	trifft völlig zu	27,3% 40,9% 18,2% 13,6% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,2 s=1
4.11) Die Einführung in die Geräte des Labors war für mich ausreichend.	trifft völlig zu	50% 36,4% 13,6% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,6 s=0,7
4.12) Die Sicherheitsbelehrung war für mich ausreichend.	trifft völlig zu	45,5% 54,5% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,5 s=0,5
4.13) Die Anfertigung von Protokollen empfand ich als nützlich und hilfreich.	trifft völlig zu	23,8% 52,4% 14,3% 9,5% 0%	trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,1 s=0,9
4.14) Die Rückmeldung über die Protokolle war für mich ausreichend.	trifft völlig zu	18,2% 54,5% 27,3% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,1 s=0,7

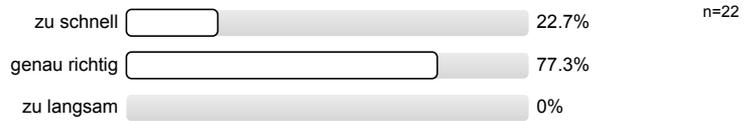
## 5. Gesamtbeurteilung

5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch	54,5% 36,4% 9,1% 0% 0%	sehr niedrig	n=22 mw=1,5 s=0,7
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut	36,4% 50% 13,6% 0% 0%	sehr schlecht	n=22 mw=1,8 s=0,7

5.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

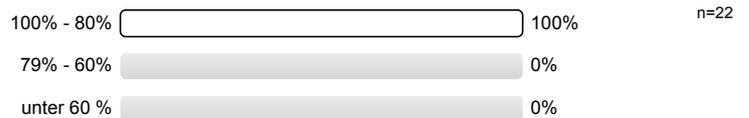


5.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

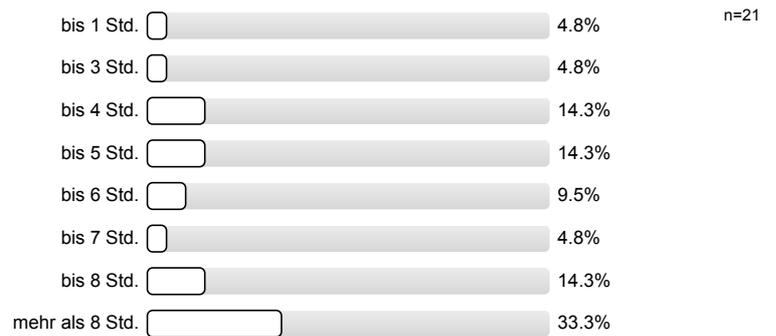


## 6. Zeitaufwand

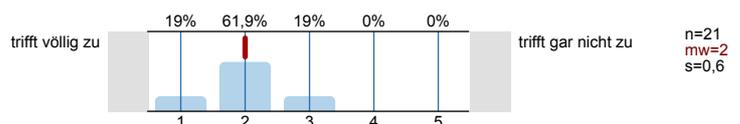
6.1) Wie oft nahmen Sie an dem Laborpraktikum teil?



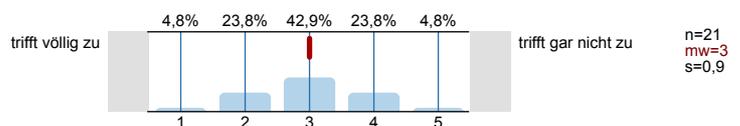
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieses Laborpraktikums? (Exklusive der aufgewandten Zeit für das Laborpraktikum und des Arbeitsaufwands für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf das Laborpraktikum vorbereitet.

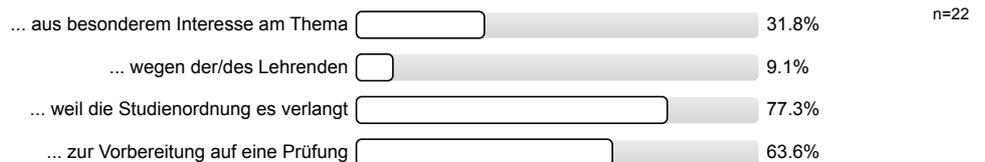


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



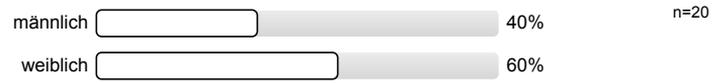
## 7. Motivation

7.1) Ich besuche dieses Laborpraktikum ... (Mehrfachnennungen möglich)

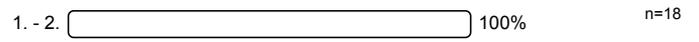


## 8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

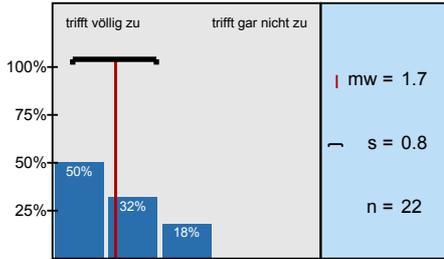


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

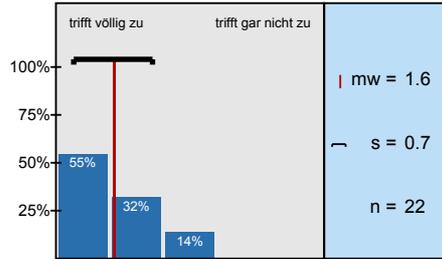


**Histogramme zu den Skalafragen**

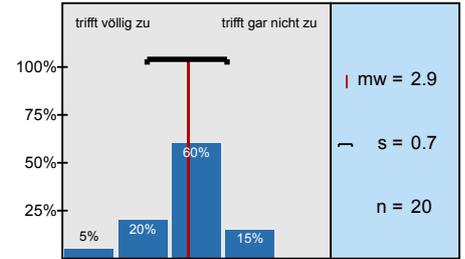
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



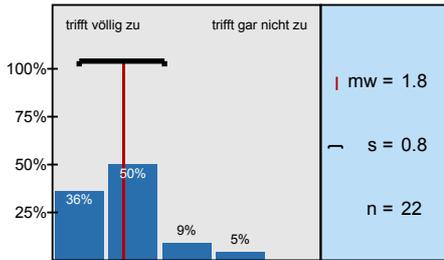
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



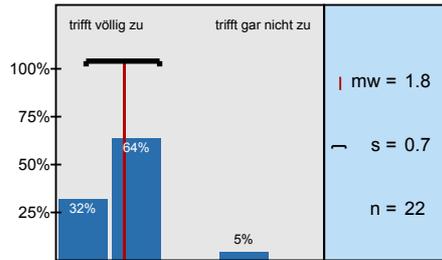
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



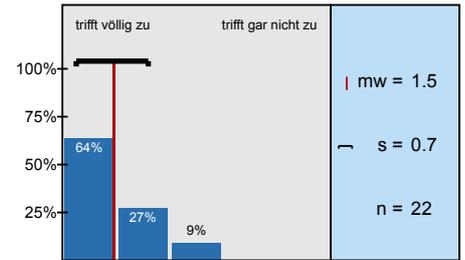
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



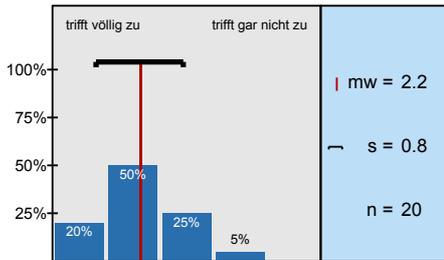
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



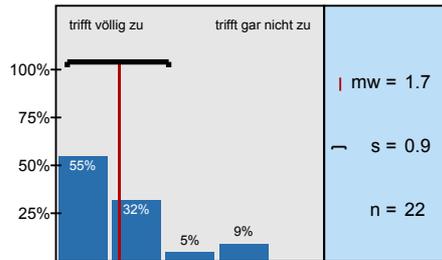
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



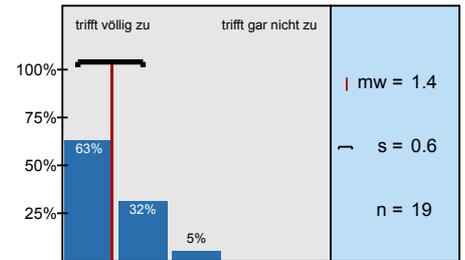
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



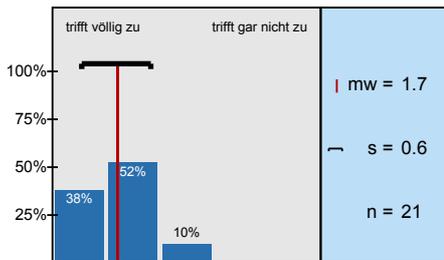
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



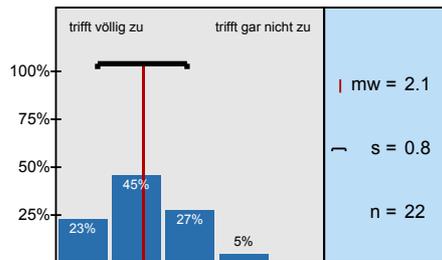
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



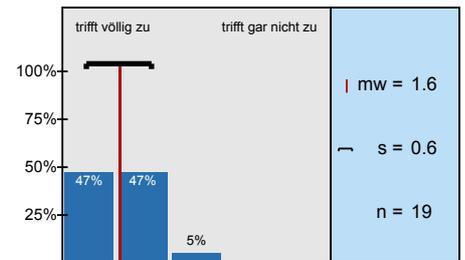
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



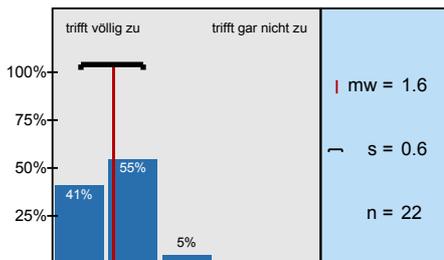
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



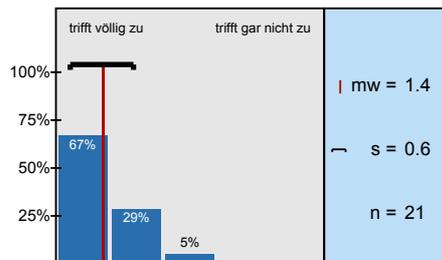
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



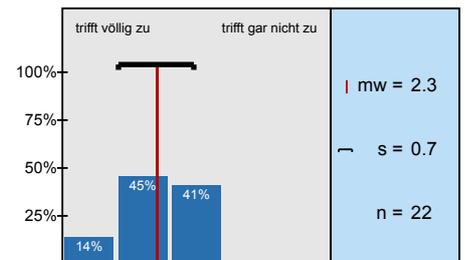
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



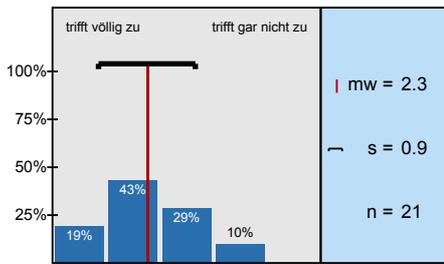
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



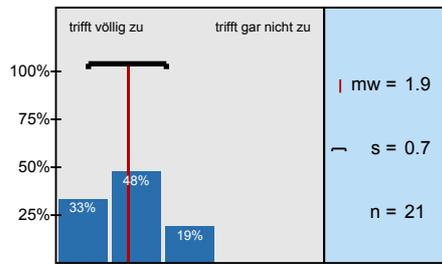
Die Versuche erschienen mir logisch aufeinander aufgebaut.



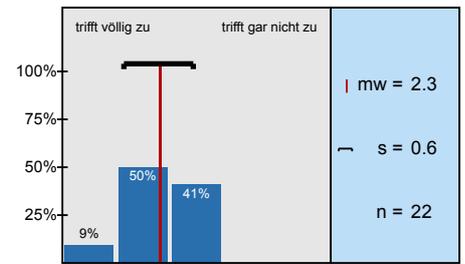
Die Aufgabenstellungen waren für mich immer verständlich formuliert.



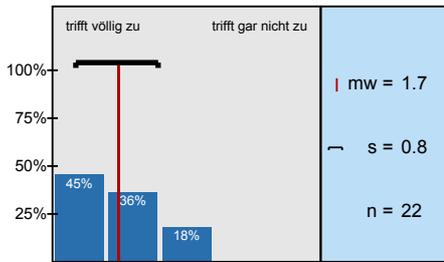
Die fachspezifischen Arbeitsweisen wurden für mich deutlich sichtbar.



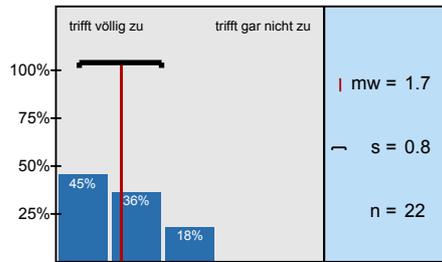
Ich hatte genügend Möglichkeiten den Ablauf des Praktikums zu beeinflussen.



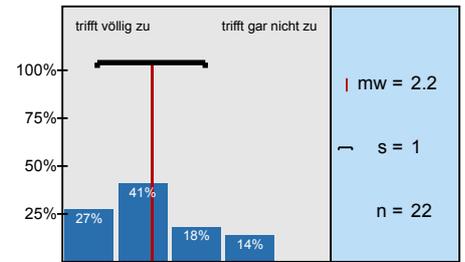
Ich empfand die mündlichen Erklärungen zu den Versuchen als gut verständlich.



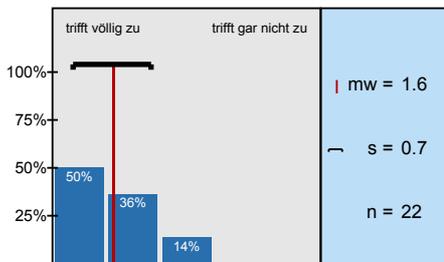
Die verwendeten Fachbegriffe wurden für mich ausreichend erklärt.



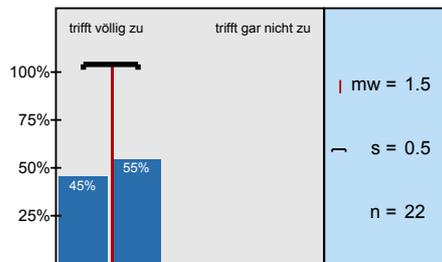
Die Ausstattung der Labore war aus meiner Sicht gut.



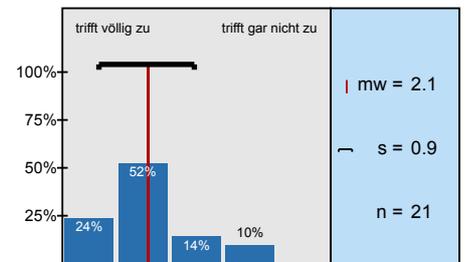
Die Einführung in die Geräte des Labors war für mich ausreichend.



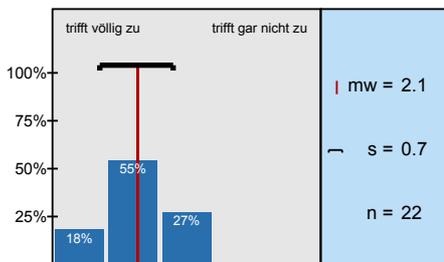
Die Sicherheitsbelehrung war für mich ausreichend.



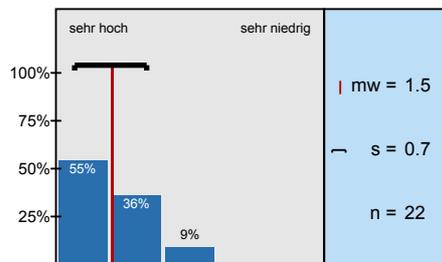
Die Anfertigung von Protokollen empfand ich als nützlich und hilfreich.



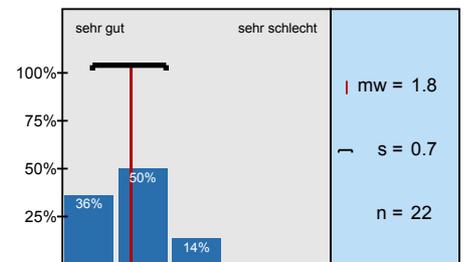
Die Rückmeldung über die Protokolle war für mich ausreichend.



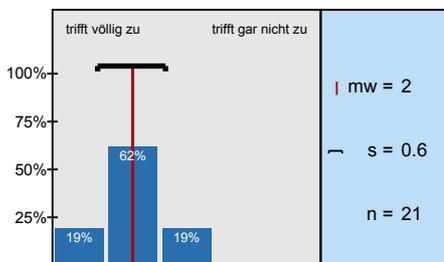
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



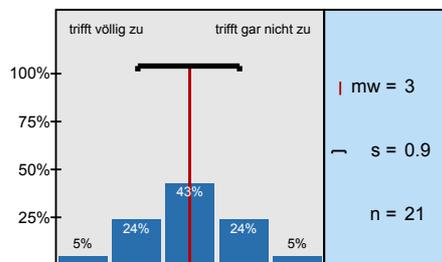
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf das Laborpraktikum vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich: Fk 4 - Chemie

Name der/des Lehrenden: Klaus-Dieter Setzer, ,

Titel der Lehrveranstaltung: Praktikum Allgemeine Chemie PC-Teil (G1008\_1516\_424)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,6 md=1,0 s=0,7
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,9 md=3,0 s=0,7
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,2 md=2,0 s=0,8

## 2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,7 md=1,0 s=0,9
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

## 3. Betreuung

3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,7 md=2,0 s=0,6
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,1 md=2,0 s=0,8
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=1,6 md=2,0 s=0,6
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,6 md=2,0 s=0,6

## 4. Laborpraktikum

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
4.2) Die Versuche erschienen mir logisch aufeinander aufgebaut.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,3 md=2,0 s=0,7
4.3) Die Aufgabenstellungen waren für mich immer verständlich formuliert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,3 md=2,0 s=0,9
4.4) Die fachspezifischen Arbeitsweisen wurden für mich deutlich sichtbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,9 md=2,0 s=0,7

4.5) Ich hatte genügend Möglichkeiten den Ablauf des Praktikums zu beeinflussen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,3 md=2,0 s=0,6
4.6) Ich empfand die mündlichen Erklärungen zu den Versuchen als gut verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,7 md=2,0 s=0,8
4.7) Die verwendeten Fachbegriffe wurden für mich ausreichend erklärt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,7 md=2,0 s=0,8
4.8) Die Ausstattung der Labore war aus meiner Sicht gut.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,2 md=2,0 s=1,0
4.11) Die Einführung in die Geräte des Labors war für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
4.12) Die Sicherheitsbelehrung war für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,5 md=2,0 s=0,5
4.13) Die Anfertigung von Protokollen empfand ich als nützlich und hilfreich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,1 md=2,0 s=0,9
4.14) Die Rückmeldung über die Protokolle war für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,1 md=2,0 s=0,7

### 5. Gesamtbeurteilung

5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=22 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=22 mw=1,8 md=2,0 s=0,7

### 6. Zeitaufwand

6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf das Laborpraktikum vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,0 md=2,0 s=0,6
6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=3,0 md=3,0 s=0,9

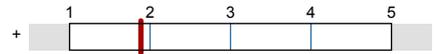
# Präsentationsvorlage

Praktikum Allgemeine Chemie PC-Teil (G1008\_1516\_424)

Klaus-Dieter Setzer, ,  
Erfasste Fragebögen = 22

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

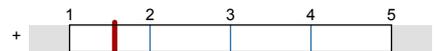
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,9

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

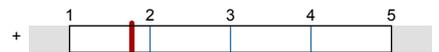
2. Struktur



mw=1,6

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

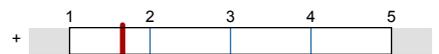
3. Betreuung



mw=1,8

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=1,7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Laborpraktikum

4.9) Welchen Versuch sollte man aus Ihrer Sicht weglassen? Warum?

Versuch 53, Theorie und Praxis nicht schlüssig zusammen

Versuch 53, hat die Lehrinhalte nicht gut dargestellt.

Versuch 9 sollte ~~weg~~ man weglassen, da dieser im angesehten Zeitraum kaum zu bewältigen ist.

4.10) Bei welchem Versuch haben Sie am meisten gelernt?

alle

Versuch 54, 61, 50, 56

Versuch 54, 50

Bei allen Versuchen gab es immer was zu lernen, daher priorisiere ich keinen.

Versuch: 54, 50

- Spektroskopie
- Viskosität von Gasen

Versuch 53

Versuch 58, 53

### 9. Offene Fragen

9.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Physikalische Chemie, teilweise Allgemeine bzw. Anorganische Chemie,  
positiv

Physikalische Chemie - Vorlesung

pc- Vorlesung

=) positiv

=) die Versuche und Erklärungen der Versuche haben  
mir geholfen den Vorlesungsstoff zu verstehen

=) manchmal auch andersherum

Allgemeine Chemie  
Anorganische Chemie  
Physikalische Chemie

} positiv

Allgemeine Chemie (bei Tausch) → sehr hohe Synchronität der Themenbearbeitung wäre besser gewesen  
So werden Themen vorgegriffen und auch nicht ausreichend vertieft.

PCO Vorlesung + Übung  
positiv

PCO Vorlesung  
↳ positiv

✓

Vorlesung PC → sehr gut

positiv

Physikalische Chemie Vorlesungen und Übungen

-> ich fand es positiv, weil man sich das besser vorstellen konnte.

Überschneidung gab es immer mal wieder, was ich aber als positiv erachtete.

physikalische Chemie<sup>9</sup> - Vorlesung

- ich denke, dass es sehr positiv ist, da es dadurch erst verständlich geworden ist!

Physikalische Chemie

positiv, da zusätzliche Erklärung zu den jeweiligen Versuchen

Allgemeine Chemie

PCA

PC Seminar - positiv

Vorlesung Physikalische Chemie (positiv, da Stoff wiederholt)

Physikalische Chemie

~~off~~

gut

9.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Hohe zeitliche Flexibilität bei der Versuchsausführung, entspannte Atmosphäre, gute Rückmeldung bei Fragen

Dass alle Versuche einen 'persönlichen' Betreuer hatten  
↳ konnte viel besser Fragen stellen und lernen

→ Protokolle anfertigen  
→ Kolloquium  
⇒ gutes Verständnis des Inhalts

Kolloquium → Lerninhalt wurde nochmal genau erklärt und letzte Verständnisschwierigkeiten beseitigt

Dass wenige Studenten mit einem Dozenten/Assistenten gearbeitet haben. So wurde Thema

Zeit im Labo

→ Das man Theorie besprochen hat und es noch erklärt bekommen hat

→ Protokolle

man konnte sich durch das Praktikum alles viel besser vorstellen und nachvollziehen

- Generelles Interesse  
- Spaß an Laborarbeit

Praktische Anwendungen mit direkter Erklärung.

Betreuung durch Assistenten

9.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Hoher Aufwand für die Protokolle, vor allem kurz vor den Prüfungen. Eventuell auf die Auswertung beschränken, oder die 8 Versuche 5/3 auf die beiden Blöcke verteilen.

=> die Rechnungen nicht als zu wichtig einstufen und deshalb Rücksprache anordnen, sodass die Theorie/Verständnis bewertet

Teilweise waren Assistenten „verwirrt“ und haben Lerninhalte schlecht rüber gebracht



zu viel und ein bisschen schwer zu verstehen.

teilweise Zeitüberzug bei Kolloquien