

Name:

Laufzahl:

# Protokoll zu Versuch Nr.55

## Bestimmung von Messfehlern

!! Rückgabepflicht !! zusätzlich 1 Diagramm (Millimeterpapier) (bis zum 1. PC-Versuch)

### I. Ziel des Versuchs:

Durch das folgende Experiment soll das Boyle-Mariotte'sche Gesetz für Luft sowohl graphisch als auch rechnerisch überprüft werden. Rechnerisch geschieht dieses mittels Kurvenanpassung durch lineare Regression, die Ergebnisse beider Auswertungsmethoden sollen verglichen werden.

### II. Grundlagen:

Ein ideales Gas habe den Druck  $p$  und das Volumen  $v$ . Dann gilt nach Boyle und Mariotte für alle Zustandsänderungen bei konstanter Temperatur

$$(1) \quad p \cdot v = \text{const.}$$

D.h.: Halbiert man das Volumen eines Gases, so verdoppelt sich dessen Druck.

Gleichung (1) wird auch als isotherme Zustandsgleichung idealer Gase bezeichnet. Sie stellt einen Spezialfall des idealen Gasgesetzes

$$(2) \quad p \cdot v = n \cdot R \cdot T, \text{ mit } n = \text{Molzahl und } R = \text{allg. Gaskonstante}$$

dar. Mathematisch betrachtet entspricht Gleichung (1) der Funktion einer Hyperbel in einem  $p, v$ -Diagramm. Durch einfaches Umformen ist diese Funktion als Gerade beschreibbar,

$$(3) \quad 1/p = \text{const.} \cdot v$$

Die Umformung zu einer Geraden bietet den praktischen Vorteil einer einfachen Kontrolle des postulierten Zusammenhangs zwischen  $p$  und  $v$ , welche sich sowohl graphisch als auch rechnerisch durchführen läßt.

Graphisch ist diejenige Gerade die „beste“, zu der „nach Augenmaß“ die meisten Punkte passen. Rechnerisch dagegen diejenige, bei der die Summe der Abweichungsquadrate der einzelnen Meßpunkte von dieser Geraden zu einem Minimum wird.

Gegenüber der erstgenannten Methode behandelt diese also alle Punkte objektiv gleich. Erhält man als Ergebnis eines Experiments  $n$  Wertepaare  $x_i / y_i$ , deren funktioneller Zusammenhang durch eine Gerade gegeben ist ( $y = m x + b$ ), so ergibt die „Methode der kleinsten Quadrate“:

$$(4) \quad m = \frac{n \cdot \sum_i x_i y_i - \sum_i x_i \cdot \sum_i y_i}{n \cdot \sum_i x_i^2 - (\sum_i x_i)^2}$$

$$(5) \quad b = \frac{\sum_i y_i \cdot \sum_i x_i^2 - \sum_i x_i \cdot \sum_i x_i y_i}{n \cdot \sum_i x_i^2 - (\sum_i x_i)^2}$$

Als Maß für die Güte der Anpassung benutzt man den Korrelationskoeffizienten  $r$ , der definiert ist durch

$$(6) \quad r = \frac{(n * \sum_i x_i y_i - \sum_i x_i * \sum_i y_i)^2}{(n * \sum_i x_i^2 - (\sum_i x_i)^2) * (n * \sum_i y_i^2 - (\sum_i y_i)^2)}$$

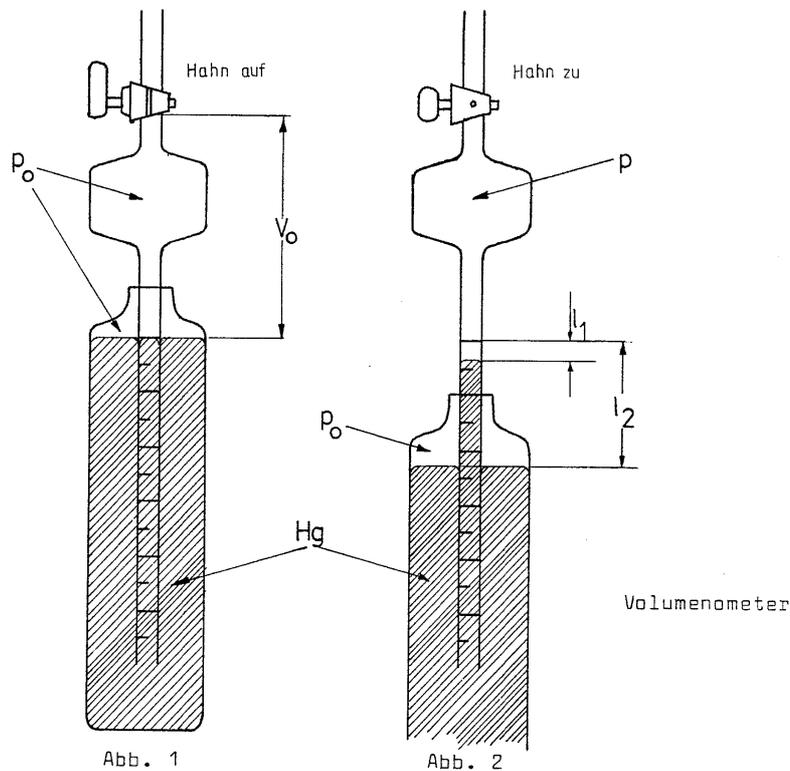
$r = 0$  : keine Korrelation

$r = 1$  : vollständige Korrelation  $0 \leq r \leq 1$  !!!!

Je besser die Korrelation erfüllt ist, desto näher liegt  $r$  an 1.

### III. Versuchsaufbau und Durchführung:

Der Versuch wurde mit einem Volumenometer ausgeführt, wie in Abb.1 dargestellt ist.



Es besteht aus einem Glasgefäß, das oben mit einem Hahn verschlossen werden kann, wonach es ein Gas (Luft) mit dem Ausgangsvolumen  $v_0$  und Druck  $p_0$  enthält. Es läuft unten in eine 25 cm lange, kalibrierte, offene Röhre aus. Diese Röhre hat einen Querschnitt von ( $q = 0,587 \text{ cm}^2$ ), so daß durch eine Längenmessung  $l_1$  die jeweilige Volumenänderung  $\Delta v$  beim Herausheben aus dem mit Quecksilber gefüllten Glasgefäß berechnet werden kann (Abb. 2). Bei geöffnetem Hahn wurde das Volumenometer zu Beginn soweit ins Quecksilber getaucht, bis die Nullmarke der Skala mit der Kuppe des Quecksilbermeniskus innerhalb und außerhalb der Röhre übereinstimmte.



1	$X_1$	$Y_1$	$X_1^2$	$Y_1^2$	$X_1Y_1$
2	$X_2$	$Y_2$	$X_2^2$	$Y_2^2$	$X_2Y_2$
3	$X_3$	$Y_3$	$X_3^2$	$Y_3^2$	$X_3Y_3$
4	•	•	•	•	•
5	•	•	•	•	•
6	•	•	•	•	
7	•	•	•		
8	•	•			
9	•				
10	•				
$\Sigma X_i$		$\Sigma Y_i$	$\Sigma X_i^2$	$\Sigma Y_i^2$	$\Sigma X_iY_i$
$(\Sigma X_i)^2$		$(\Sigma Y_i)^2$			$(\Sigma X_iY_i)^2$

Beispiel:

Für den  
Aufbau von Tabelle 2  
 $X = \Delta v$  und  $Y = 1/p$

$\Sigma X_i$  bedeutet Summe aller X-Werte

	$X_i$	$Y_i$	$X_i^2$	$Y_i^2$	$X_iY_i$
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
$\Sigma$					
$\Sigma^2$					

Tab. 2: Meßwertetabelle für die lineare Regression

**Ergebnisse:**

graphisch a)	Steigung $m$ [ $\text{mm}^{-4}$ ]:		$v_0=$	$p_0=$
	$b$ in [ $\text{mm}^{-1}$ ]:			

Regression b)	Steigung $m$ [ $\text{mm}^{-4}$ ]:		$v_0=$	$p_0=$
	$b$ in [ $\text{mm}^{-1}$ ]:			
	$r$ :			

Anlage : Diagramm  $1/p$  gegen  $\Delta v$  (Millimeterpapier)